



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

MIRT-Verkenning A4 Burgerveen - N14

Reactienota



Bij de MIRT-Verkenning A4 Burgerveen - N14 wordt gekeken naar de problemen op de A4 en mogelijke oplossingen daarvoor. Er wordt hierbij gestudeerd op de vraag wat nodig is om de diverse filekiemen op het traject A4 Knooppunt Burgerveen - N14 effectief aan te pakken.

Belangrijk onderdeel van het onderzoek is de vraag hoe een eventuele aanpassing van de uitwisseling van de A4 met de parallelstructuur ter hoogte van de N11 (verdiepte ligging) kan worden vormgegeven. Dit knelpunt is ook nadrukkelijk uit het participatieproces met de omgeving gekomen. Verschillende oplossingen hiervoor worden in het onderzoek bekeken.

Besluit tot wijziging procedure

De minister heeft eerder dit jaar besloten om ook een oplossing met meer dan twee rijstroken te betrekken in het onderzoek. Hierdoor is het ook mogelijk om een variant te onderzoeken waarbij er (over een beperkte afstand) meer dan twee nieuwe rijstroken worden aangelegd in de verdiepte ligging bij Leiden. Voor een mogelijke uitbreiding met meer dan twee rijstroken, ook al is deze beperkt, is op grond van de Tracéwet een structuurvisie nodig. De minister heeft daarom besloten te wisselen van procedure en voor het vervolg van deze MIRT-Verkenning uit te gaan van de structuurvisie-procedure. Voor deze structuurvisie is een plan-MER opgesteld, die in de plaats komt van de eerder aangekondigde MER Fase 1. Inhoudelijk brengt dit voor het m.e.r. geen wijzigingen met zich mee.

Op 26 juni 2019 is de kennisgeving van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat m.b.t. de wijziging van de procedure voor de Verkenning A4 Burgerveen - N14 gepubliceerd. Met dit besluit wordt de voorkeursbeslissing, het resultaat van deze verkenning, opgenomen in een structuurvisie. In de periode tussen 4 en 17 juli bestond de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op het feit dat de plan-MER in de plaats komt van de eerder aangekondigde MER Fase 1.

Zienswijzen

Er zijn drie zienswijzen ingediend. In geen van deze zienswijzen wordt een reactie/zienswijze gegeven op de wijziging met betrekking tot het m.e.r.. In de zienswijzen wordt een aantal inhoudelijke punten benoemd. In deze nota wordt aangegeven hoe daarmee in de verkenning wordt omgegaan.

Aanpassen maximumsnelheid

Zienswijze | Bij eerdere werkzaamheden is gebleken dat snelheidsbeperking heel effectief is voor de doorstroming van het verkeer. Verbreding van de weg werkt niet.

Antwoord | Sinds de uitvoering van de werkzaamheden is het verkeer op de A4 fors toegenomen. Daarmee is de huidige situatie niet goed meer te vergelijken met eerdere werkzaamheden. Deze toename is met name het gevolg van de beëindiging van de economische crisis en de economische groei die sindsdien optreedt.

In de verkenning is gekeken naar allerlei mogelijkheden om het verkeer beter te laten doorrijden, ook naar andere mogelijkheden dan verbreding van de weg. Daarbij wordt er rekening mee gehouden dat het verkeer op de A4 in de komende jaren verder zal toenemen als gevolg van de economische groei en de bouw van veel nieuwe woningen.

Uit de uitgevoerde analyses is gebleken dat uitbreiding van de capaciteit van de A4 nodig is om de geconstateerde knelpunten in doorstroming en verkeersveiligheid aan te pakken. Alternatieve maatregelen, als aanvulling op de wegverbreding, zijn en worden ook bekeken. Voor wat betreft het verlagen van de maximumsnelheid wordt aangesloten bij de landelijke wetgeving. Voor het traject geldt daarbij dat overdag een maximumsnelheid van 100 kilometer per uur is ingesteld.

Rijstrookindeling

Zienswijze | Pas het gebruik van de huidige rijstroken voor de splitsing nabij de parallelstructuur en de verdiepte ligging nabij Leiden zo aan dat veel minder verkeer van rijbaan hoeft te wisselen.

Antwoord | In de verkenning is veel aandacht besteed aan de mogelijkheden om het verkeer, ook ter hoogte van de parallelstructuur bij Leiden, goed en veilig af te wikkelen. Het punt van toedeling van het verkeer over de beschikbare rijstroken is daarbij betrokken. In de verkenning zijn twee alternatieven (A en B) voor de rijstrookindeling ter hoogte van de verdiepte ligging ontwikkeld. De suggestie om het verkeer eerder te splitsen is onderdeel van alternatief B.

De uitkomsten van deze analyses en andere onderzoeken worden als bijlagen bij het ontwerp van de structuurvisie begin 2020 gepubliceerd. Indien er is dan in de gelegenheid om, indien gewenst, zijn zienswijze kenbaar te maken.

De optimale verdeling van het verkeer over de beschikbare rijstroken zal in de volgende fase van het project (planuitwerkingsfase, uitmondend in een projectbesluit/tracébesluit) verder worden uitgewerkt. Daarbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden op het gebied van smart mobility. Het gaat daarbij o.a. om weggebruikers op basis van actuele reistijden naar de juiste rijbaan te leiden door middel van dynamische bewegwijzering via borden langs/boven de weg of zogenoemde in-carsystemen. Aangetekend wordt dat in het algemeen rijstrookwisselingen zoveel mogelijk moeten worden voorkomen om de doorstroming en verkeersveiligheid te bevorderen.

Aanduiding Vlietland

Zienswijze | De naam Vlietlanden is onjuist en scheidt verwarring met het gebied Vlietlanden nabij Vlaardingen.

Antwoord | De projectorganisatie neemt hier nota van en zal in toekomstige stukken de juiste benaming gebruiken.

Reikwijdte m.e.r.-onderzoek Vlietland

Zienswijze | Onderzoek niet alleen de effecten op de natuurwaarden van Vlietland, maar ook andere effecten op de exploitatie van huidige en toekomstige voorzieningen in het gebied. De schade voor deze voorzieningen moet worden begroot.

Antwoord | In de m.e.r.-procedure worden meer aspecten onderzocht dan de effecten op de natuurwaarden. Ook de invloed op de luchtkwaliteit, de geluidssituatie en de waterhuishouding wordt onderzocht. Daarnaast wordt een plan gemaakt voor de vormgeving en inpassing. Tevens in de komende planuitwerkingsfase zullen alle betrokken belangen in beeld worden gebracht en meegenomen worden in de afweging in het projectbesluit. Voor eventuele financiële schade kan te zijner tijd (na het onherroepelijk worden van het project-/tracébesluit) een beroep gedaan worden op de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur & Waterstaat 2019. Meer informatie over de planschaderegeling en nadeelcompensatie is te vinden op: www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx.

Belangen Vlietland

Zienswijze | Bij de verbreding van de A4 dient rekening gehouden te worden met de belangen van het recreatiegebied Vlietland. De gevolgen van de aanleg van de RijnlandRoute voor Vlietland zijn groot; verbreding van de A4 dient daarom aan de oostkant plaats te vinden.

Antwoord | Bij de uitwerking van de plannen voor de verbreding van de A4 wordt rekening gehouden met de belangen van het recreatiegebied. Bij de bepaling van de ligging van de verbreding spelen echter ook belangen van betrokkenen ten oosten van de A4 een rol. Bij de verdere uitwerking van het ontwerp wordt uitgegaan van een symmetrische verbreding. Dit is ingegeven door een afweging van de belangen van diverse betrokkenen, waaronder het recreatiegebied, maar dus ook bijvoorbeeld de grondeigenaren ten oosten van de A4.

Beperking (geluids)overlast Vlietland

Zienswijze |

- Beperk de extra overlast door de verbreding en het toenemende gebruik van de A4 zoveel mogelijk.
- Eerdere toezeggingen van de Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland over de kwaliteit van de inpassing in de RijnlandRoute zijn niet nagekomen.
- Er zijn afspraken met de GS om voor recreatiewoningen de geluidsnormering te hanteren die geldt voor woningen voor permanente bewoning.
- Realiseer een wal van minimaal 4 meter hoog langs het hele traject ter hoogte van het recreatiegebied.

Antwoord | In de m.e.r.-procedure voor de verkenning is onderzoek gedaan naar de geluidseffecten van de verbreding. Of er als gevolg van de verbreding van A4 maatregelen nodig zijn, en zo ja wat de aard en omvang is, wordt bepaald in de fase van de planuitwerking die zal volgen op de verkenning. Uitgangspunt daarbij is dat bij de verbreding van de A4 maatregelen worden getroffen die nodig zijn om aan de geldende wettelijke vereisten te voldoen. Bij het project wordt uitgegaan van de nog te realiseren geluidwerende voorziening langs de A4 nabij de aansluiting met de RijnlandRoute door de provincie.

Dit is een uitgave van

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl/ienw

december 2019 | WNZ1119KK137